

Особенности реализации требований
к безопасной разработке ПО
в промышленных организациях



Александр Моисеев

Ведущий консультант по информационной безопасности АКТИВ.CONSULTING

О чем сегодня пойдет речь

1

Обеспечение
безопасной разработки
ПО в промышленных
организациях

2

Реализация проверок
безопасности для
«унаследованного» ПО



Обеспечение безопасной разработки ПО в промышленных организациях

01

Особенности разработки ПО в промышленных организациях



Бизнес аспекты:

1. Прикладное **ПО управляет** технологическими, производственными процессами
2. **Длительный ЖЦ**
3. Оказывает **влияние на здоровье** человека, экологию, ущерб инфраструктуре
4. Меры ИБ **должны предотвращать ухудшение** эффективности мер ФБ (ГОСТ Р 59506)



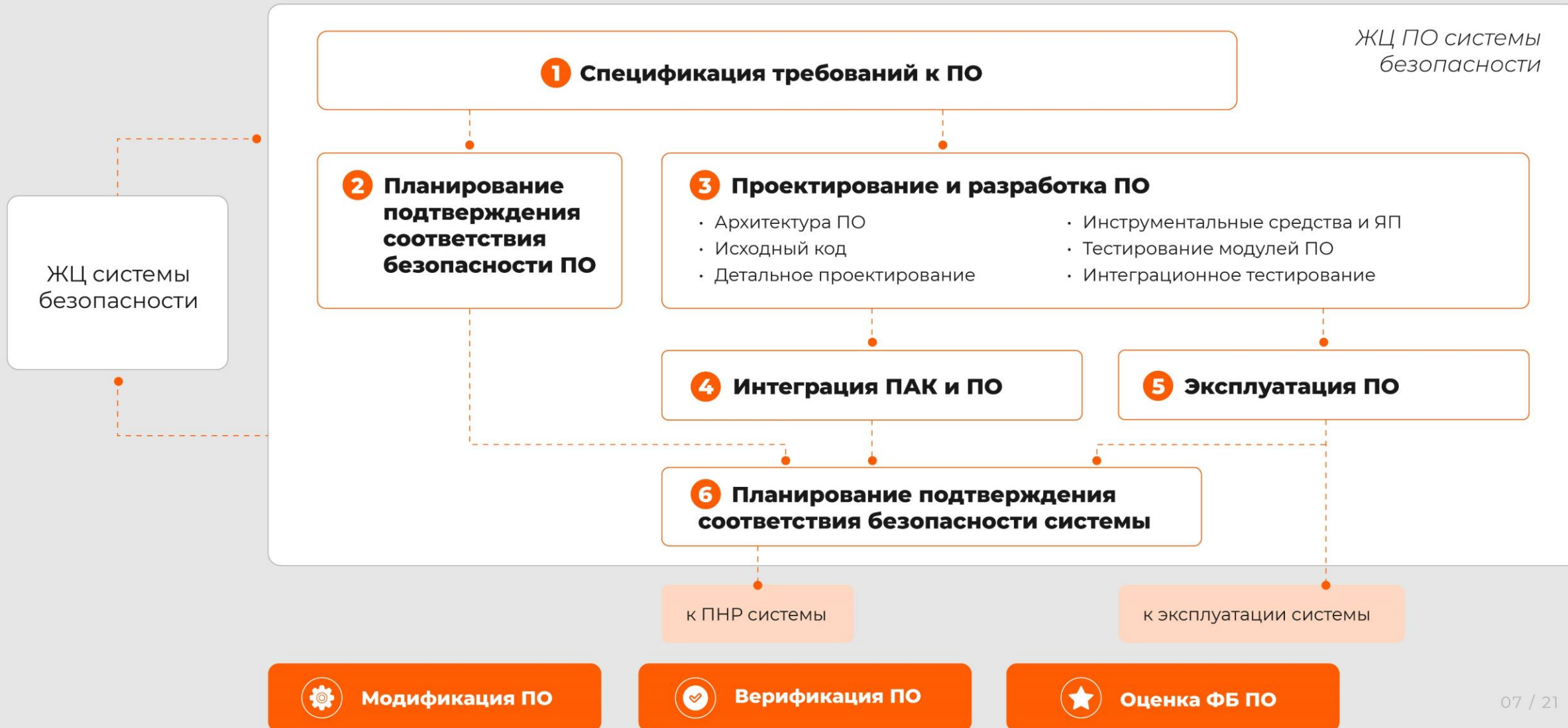
Технические аспекты:

1. **Специфические** ЯП и протоколы
2. **Повышенные требования** устойчивости к отказам
3. **Долгий цикл** предварительных и приемочных испытаний, оценки соответствия
- 4.

Возможна связь с безопасностью:

- промышленной
- атомной (МЭК 63096)
- функциональной безопасностью (МЭК 61508)
- машин и механизмов (Machinery Directive)
- зданий и сооружений (ГОСТ 34332)
- и т. п.

Эталонная модель ЖЦ ПО ФБ (МЭК 61508)



Методы и средства обеспечения безопасности



МЕТОДЫ

- Структурные методы (*CORE, JSD, ...*)
- Прослеживаемость (*прямая и обратная*)
- Стандарты кодирования
- Программирование с защитой
- Формальное доказательство (*методы CCS, CSP, VDM, Z*)



СРЕДСТВА

- Универсальный язык программирования (*UML*)
- Статический и динамический анализ
- Доверенные инструментальные средства
- Функциональное тестирование и тестирование методом «черного ящика»
- Стресс-тестирование

Рекомендуемый набор мер для обеспечения безопасности при разработке



Управление доступом
к среде разработки



Формирование рекомендаций
по безопасному
программированию



Установление требований ИБ
в отношении сторонних компонентов
и коллективов разработки



Управление уязвимостями
в сегменте разработки
и продуктовой среде



Тестирование
на проникновение



Фаззинг

Реализация проверок безопасности для «унаследованного» ПО

02

Проблематика



Неподдерживаемый
код



Нет документации
к ПО

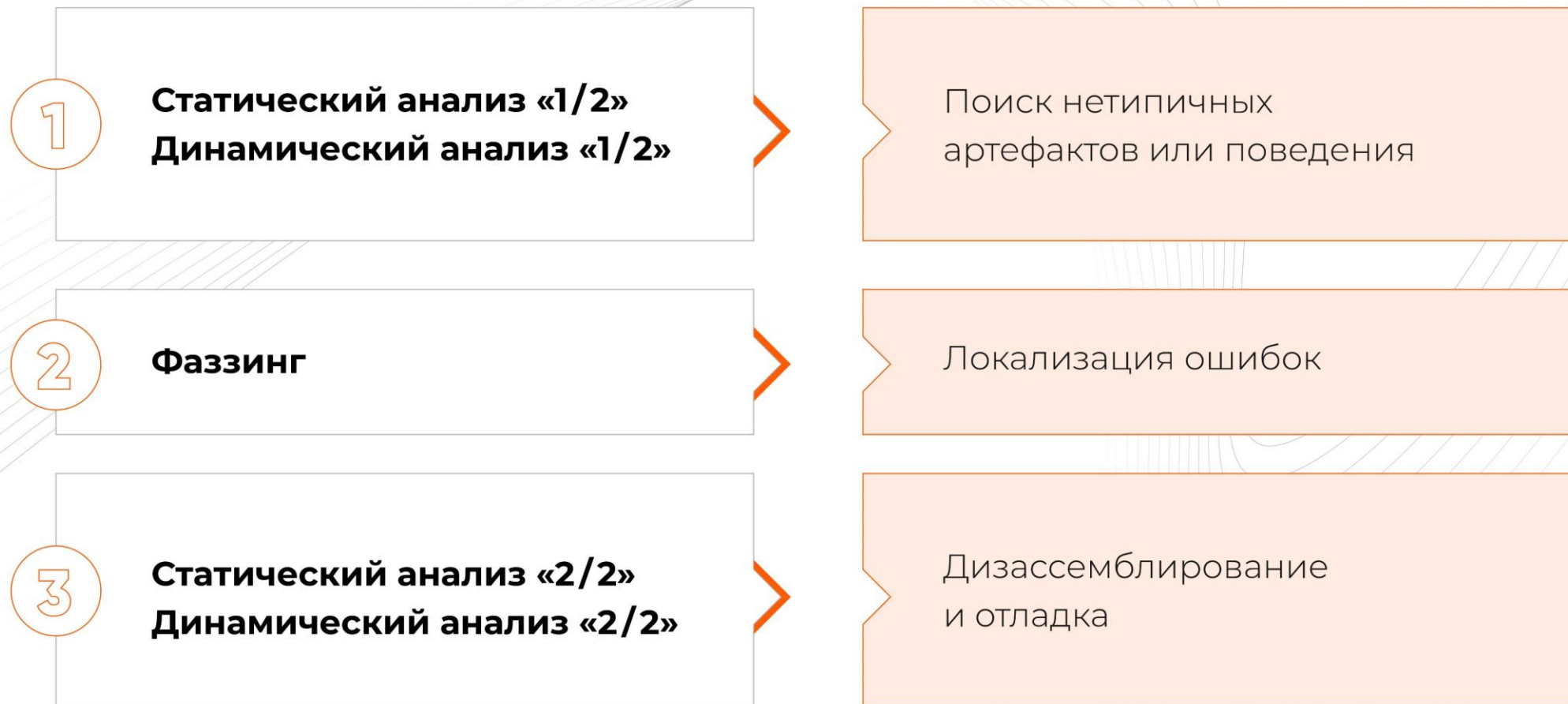


Используются
устаревшие
версии ЯП,
библиотек

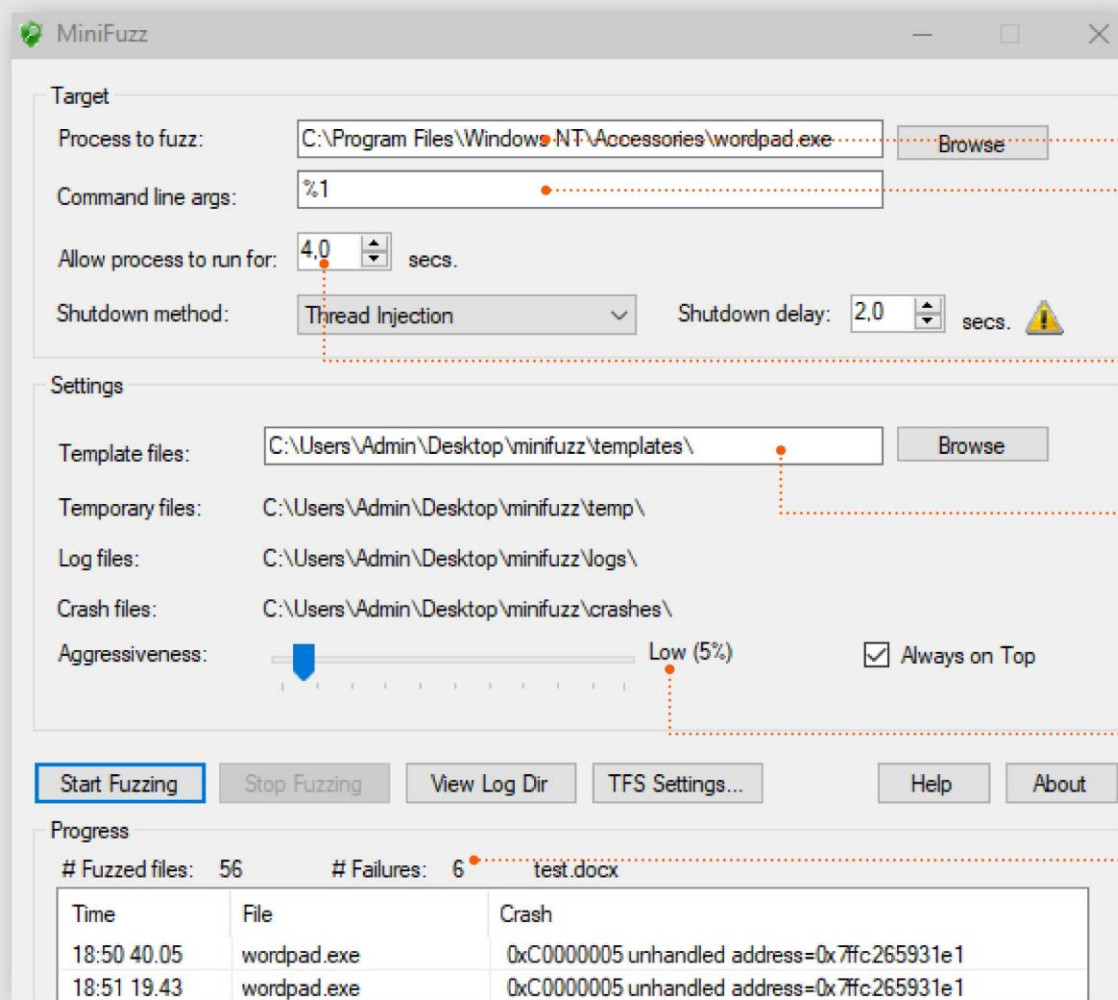


Не используются
технологии
защиты кода
(DEP, ASLR, safe stack и т.п.)

Исследование исполняемого файла методом «серого ящика»



Попытка вызвать ошибку (на примере фаззера файлов MiniFuzz)



Полный путь до приложения



Передаваемые тестируемому приложению опции командной строки



Время функционирования приложения до принудительного завершения



Путь до папки с файлами шаблонами



Степень искажения файла шаблона



Счетчик ошибок

В качестве резюме

01

При внедрении БРПО для ЗО КИИ важно учитывать **отраслевую специфику и практики**, связанные с промышленной и функциональной безопасностью

02

Часть свидетельств безопасности ПО может содержаться в имеющейся **проектной документации**

03

Для проверок безопасности «унаследованного» ПО необходимо применять **методы «серого ящика»**

04

Для тренировки навыков написания безопасного кода разработчикам нужна постоянная **тренировка практик security**

05

Рекомендуем дополнить регуляторные требования **собственными проверками** безопасности (*управление секретами, SCA/OSA, SBOM, автоматизированные проверки безопасности в CI/CD и т.д.*)

Разработка нового ПО как правило осуществляется с привлечением уже существующего задела (*заимствованные компоненты и библиотеки, легаси код, и т.п.*) **и требует проведения композиционного анализа**





Александр Моисеев

Ведущий консультант по информационной безопасности АКТИВ.CONSULTING

✉ moiseev@aktiv.consulting